

Rogelio Castro

Terrorismo de extrema derecha: tendencias y elementos

Resumen

La violencia de extrema derecha en Europa no es un fenómeno nuevo, sin embargo, en la última década se ha producido un resurgimiento de grupos, redes e incidentes vinculados a la extrema. Desde 2012, los incidentes xenófobos y racistas han aumentado en casi todos los países europeos, Europa está experimentando una nueva ola de radicalización violenta de extrema derecha. Este aumento de acontecimientos está relacionado con un aumento de la violencia anti-inmigración e islamofobia, así como ataques contra el gobierno, opositores políticos, minorías étnicas y homosexuales. Sin embargo, hay una problemática central: los ataques terroristas de extrema derecha son vistos principalmente como eventos aislados. Una de las muchas problemáticas en el estudio del terrorismo de extrema derecha (TED) es que tales ataques se han clasificado como crímenes de odio en lugar de terrorismo. El tema principal de este artículo gira en relación a la idea de establecer un perfil sobre aquellas personas que llevan a cabo TED a través del estudio de las tendencias y sus elementos actuales con el fin de realizar una revisión de los factores clave y tratar de establecer un perfil de tales individuos.

Palabras clave: Terrorismo de extrema derecha, radicalización, crimen de odio.

1.Introducción

La amenaza de TED ha estado presente en las agendas de los gobiernos occidentales en esta década, sin embargo, solo un número relativamente pequeño de estudios académicos se han centrado hasta ahora en esta forma de violencia política. Poniéndolo en perspectiva, en la última década Europa ha visto un aumento de los éxitos electorales para los partidos nacionalistas y de extrema derecha; partidos como el Frente Nacional en Francia, VOX en España, los demócratas de Suecia, Amanecer Dorado (Golden Dawn) en Grecia, Ley y Justicia (Law and Justice) en Polonia, Partido por la Libertad(Party for Freedom) en los Países Bajos y el Partido del Pueblo

Danes (Danish People's Party), son solo algunos ejemplos de cómo la agenda de la extrema derecha ha entrado en la escena política europea. Asimismo, en 2018 se detuvieron tres complotos diferentes en Europa: dos planes de asesinato (uno para acabar con la vida de Pedro Sánchez y el otro para matar a Emmanuel Macron)^{1 2} y un posible ataque terrorista en Londres.³

Como resultado de la crisis de refugiados en curso y los ataques terroristas yihadistas, entre otros factores, los partidos de extrema derecha han ganado apoyo, pudiendo estar relacionado todo ello con el aumento de incidentes de TED y los crímenes de odio⁴. Un ejemplo de esto es que, después de los ataques terroristas de París en 2015, el Frente Nacional obtuvo sus mejores resultados en las elecciones locales, casi el 30% del voto nacional, y a pesar de perder las elecciones nacionales más recientemente, su presencia en el panorama político francés sigue ahí.⁵ Otro elemento a tener en cuenta es la violencia contra la población musulmana después de tales eventos. Después de los atentados de Londres en 2005, la policía informó de una multiplicación por seis de la tasa de violencia contra los musulmanes, y en Francia en 2015 los incidentes aumentaron en un 281 por ciento⁶. Además, distintos estudios muestran un aumento significativo en este tipo de ataques como

¹ Spain Sánchez 'attack plot': Police arrest gun suspect," BBC News, November 8, 2018, <https://www.bbc.com/news/world-europe-46138158>

² Emmanuel Jarry, "France arrests six over plot to attack Macron: official," Reuters, November 6, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-france-security/france-arrests-six-over-plot-to-attack-macron-official-idUSKCN1NB1KX4>

³ Vikram Dodd, "Two men arrested in London on suspicion of far-right terrorism plot," The Guardian, November 2, 2018, https://www.theguardian.com/uk-news/2018/nov/02/two-men-arrested-london-on-suspicion-of-plotting-terror-attacks?CMP=share_btn_tw

⁴ Kathleen Deloughery, Ryan King, and Victor Asal, "Close Cousins or Distant Relatives? The Relationship Between Terrorism and Hate Crime," *Crime & Delinquency* 58, no. 5 (2012). <<http://cad.sagepub.com/content/58/5/663.abstract>>; Colleen Mills, Joshua Freilich, and Steven Chermak, "Extreme Hatred: Revisiting the Hate Crime and Terrorism Relationship to Determine Whether They Are 'Close Cousins' or 'Distant Relatives,'" *Crime & Delinquency* (2015). <<http://cad.sagepub.com/content/early/2015/12/18/0011128715620626.abstract>>.

⁵ Angelique Chrisafis, "Front National Wins Opening Round in France's Regional Elections," The Guardian, December 7, 2015. <<http://www.theguardian.com/world/2015/dec/06/front-national-wins-opening-round-in-frances-regional-elections>>.

⁶ Michelle Mark, "Anti-Muslim Hate Crimes Have Spiked After Every Major Terrorist Attack: After Paris, Muslims Speak Out Against Islamophobia," *International Business Times*, November 18, 2015, <<http://www.ibtimes.com/anti-muslim-hate-crimes-have-spiked-after-every-major-terrorist-attack-after-paris-2190150>>.

consecuencia del recrudecimiento verbal producido en partidos del espectro ideológico de la derecha en el debate político, donde el lenguaje xenófobo es cada vez más frecuente.⁷

Por lo tanto, aquí se presenta el primer debate sobre TED, hasta qué punto un incidente violento (inspirado en la ideología de extrema derecha) puede considerarse como crimen de odio en lugar de terrorismo. Una de las cuestiones más problemáticas relacionadas con la identificación y clasificación adecuada del TED es la conceptualización utilizada para describir esta forma de violencia política, ya que no pocos incidentes de TED han sido etiquetados o clasificados como crímenes de odio en lugar de acciones terroristas.^{8 9}

Durante los últimos años, las tendencias políticas en Europa se han vuelto menos estables e impredecibles. Las actitudes negativas hacia la inmigración han adquirido discordancia e incertidumbre, estando motivadas estas en parte por otros eventos dentro de la Unión Europea como el Brexit. Mientras tanto, las agendas nacionales se están definiendo cada vez más por una agenda centrada en abordar el tema de extremismo religioso. En este contexto, muchas variedades de ideas etnocentristas no convencionales de los partidos nacionalistas han encontrado un territorio fértil para el crecimiento.^{10 11 12}

2. ¿Un terrorismo o muchos terrorismos?

La definición de terrorismo ha sido un problema, ya que no existe una definición universalmente aceptada. Esto se explica porque cada definición cumple el propósito de quienes la proporcionan. El Departamento de Estado de los Estados Unidos formuló una de las definiciones de terrorismo

⁷ Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge. Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren*, (Godesberg: Forum, 1998): 48-49.

⁸ James Jacobs and Kimberly Potter, *Hate crimes: criminal law & identity politics* (New York: Oxford University Press, 1998).

⁹ Ravndal, J. A. (2016). Right-Wing Terrorism and Violence in Western Europe: Introducing the RTV Dataset. *Perspectives on Terrorism*, Volume 10, Issue 3.

¹⁰ EUROPOL. (2018). *European Union Terrorism Situation and Trend Report*.

¹¹ Koehler, D. (2016). Right-Wing Extremism and Terrorism in Europe: Current Developments and Issues for the Future. *PRISM*, Vol 6, No. 2, 84-105.

¹² Koehler, D. (2019). *Violence and Terrorism from the Far- Right: Policy Options to Counter an Elusive Threat*. The International Centre for Counter-Terrorism – The Hague.

más ampliamente aceptadas, definiendo terrorismo como la “violencia premeditada, políticamente motivada, perpetrada contra objetivos no combatientes por grupos sub-nacionales o agentes clandestinos, generalmente destinados a influir en una audiencia”.¹³ En esta definición, el término no combatiente incluye civiles y personal militar desarmado o fuera de servicio. El Consejo Nacional de Investigación (National Research Council) proporciona otra definición de uso común: “(...)el uso ilegal o uso amenazado de la fuerza o la violencia, con la intención de obligar a las sociedades o gobiernos al inducir el miedo en sus poblaciones, generalmente con motivos y justificaciones políticas y / o ideológicas y elemento 'extra-social', ya sea 'fuera' de la sociedad en el caso del terrorismo interno o 'extranjero' en el caso del terrorismo internacional ”.¹⁴

Poniendo el foco en especialistas en la materia, Alex Schmid, defiende que: "si el núcleo de los crímenes de guerra (ataques deliberados contra civiles, toma de rehenes y asesinatos de prisioneros) se extiende al tiempo de paz, simplemente podríamos definir los actos de terrorismo como ‘equivalentes de crímenes de guerra en tiempos de paz’¹⁵. Por su parte, otra definición, en este caso de Boaz Ganor, define el terrorismo como: "una forma de lucha violenta en la que la violencia se usa deliberadamente contra la población civil para lograr objetivos políticos"¹⁶. La última definición es útil, ya que diferencia el uso de ataques deliberados contra civiles para lograr objetivos políticos, que es lo que distingue un acto terrorista de otros tipos de violencia política. En relación al foco de estudio de este trabajo, posiblemente, la definición más interesante es la que aporta Wardlaw, quien afirma que : “el terrorismo político es el uso o la amenaza de uso de la violencia por parte de un individuo o un grupo, ya sea actuando a favor o en contra de la autoridad establecida, cuando dicha acción está diseñada para crear efectos inductores de ansiedad y / o miedo en un grupo objetivo mayor que las víctimas inmediatas con el propósito de obligar a ese grupo a acceder a las demandas políticas de los perpetradores"¹⁷. Aquí, el enfoque principal gira en relación a que el terrorismo es un acto premeditado para inducir miedo.

3. ¿Terrorismo de extrema derecha o crimen de odio?

¹³ Sinai, Joshua. (2009). «How to Define Terrorism. » Perspectives on Terrorism 9-11.

¹⁴ *Ibidem*

¹⁵ Rogers, Paul. 2013. «Terrorism. » in Security Studies, An introduction, de Paul D. Williams, 171-184. Routledge.

¹⁶ *Ibidem*

¹⁷ *Ibidem*

Una vez expuesta la definición de terrorismo, y el enfoque en el elemento de premeditación y miedo, se expondrán los elementos de TED y se hará una diferenciación con los crímenes de odio. El argumento propuesto es que las principales diferencias entre ellos son: 1) planificación y premeditación y 2) propósito. Se parte de la idea de que los crímenes de odio son una antesala al terrorismo y sirven como puente y fase de prueba ideológica. Es decir, una vez que el individuo o el grupo ha cometido un acto violento, está motivado para escalar el nivel de violencia, planificando y premeditando así un ataque para inducir el miedo, que más tarde podría considerarse como terrorismo. Como señala Mark Hamm, la violencia política de extrema derecha puede ser, de hecho, tanto crimen de odio como terrorismo¹⁸. Esta propuesta se basa en las consideraciones de Ravndal y Bjorgo sobre TED.¹⁹

El TED se refiere al uso de la violencia terrorista por parte de grupos de extrema derecha. El propósito de las organizaciones terroristas que siguen esta ideología es cambiar todo el sistema político, social y económico en un modelo de extrema derecha, tomando como uno de sus valores fundamentales el supremacismo o la idea de que cierto grupo de personas que comparten un elemento común (nación, raza, cultura) es superior a todas las demás personas.²⁰ Debido a que se ven en una posición superior, consideran que es su derecho natural gobernar sobre el resto de la población; por lo tanto, el comportamiento racista, el autoritarismo, la xenofobia y la hostilidad hacia la inmigración son actitudes comúnmente encontradas en los extremistas de derecha, existiendo distintas variantes que conforman la amalgama de estos grupos, entre los que se encuentran las formaciones neonazis, neofascistas y ultranacionalistas.^{21 22}

Según Daniel Koehler, el TED es una forma única de violencia política con límites fluidos entre el crimen de odio y el terrorismo organizado que en general no apunta a resultados individuales y

¹⁸ Mark Hamm, *American skinheads: the criminology and control of hate crime* (Westport, Conn.: Praeger, 1993)

¹⁹ "Por lo tanto, se podría considerar un ataque como terrorismo de extrema derecha si la selección del objetivo se basa en (1) ideas basadas en la extrema derecha, (2) el ataque es premeditado y (3) la violencia está destinada a provocar repercusiones psicológicas más allá de la víctima inmediata o objetivo. Por otro lado, la violencia de extrema derecha no requiere premeditación e incluye todos los ataques violentos cuya selección de objetivos se basa en ideas de extrema derecha".

²⁰ Koehler, D. (2016). Right-Wing Extremism and Terrorism in Europe: Current Developments and Issues for the Future. *PRISM*, Vol 6, No. 2, 84-105.

²¹ Koehler, D. (2019). *Violence and Terrorism from the Far- Right: Policy Options to Counter an Elusive Threat*. The International Centre for Counter-Terrorism – The Hague

²² *Ibidem*

concentrados de alto efecto, sino a una "guerra" de baja intensidad a largo plazo contra sus enemigos.²³

Una característica común en el TED es la falta de comunicación pública con respecto a los ataques, los cuales son una consecuencia natural de las ideologías de extrema derecha. Por lo tanto, no se hacen responsables mediante cartas, declaraciones y comunicados²⁴. Otro elemento es que el TED ha operado tradicionalmente y tácticamente utilizando pequeños grupos, células y actores individuales, para atacar a representantes del gobierno y minorías con explosivos y asesinatos selectivos.^{25 26}

En comparación a todo ello, un crimen de odio se define como: “un acto criminal que está motivado por un sesgo hacia la víctima o el grupo de identidad real o percibido de las víctimas, que puede incluir, por ejemplo, el deseo de intimidar por motivos de raza, religión, orientación sexual u otros motivos”^{27 28}. La diferencia clave es la falta de premeditación en los ataques, un crimen de odio es un acto espontáneo, no se planifica y no se hace para inducir miedo.²⁹

4. El espectro de la violencia política en la extrema derecha: radicalización y extremismo político, similar pero no igual.

Distintos estudios muestran que Europa ha experimentado recientemente una nueva ola de radicalización violenta de extrema derecha, la cual ha llevado a un mayor riesgo de que individuos y grupos desarrollen actos terroristas.³⁰ Sin embargo, existe la idea errónea de que los radicales son violentos, los radicales no son violentos *per se* y, aunque pueden compartir ciertas

²³ *Ibidem*

²⁴ Koehler, “Right-Wing Terrorism in the 21st Century.” Routledge, Series on Fascism and the Far-Right, in print (2016).

²⁵ *Ibidem*

²⁶ Mark Hamm, *American skinheads: the criminology and control of hate crime* (Westport, Conn.: Praeger, 1993)

²⁷ Donald Green, Laurence McFalls, and Jennifer Smith, “Hate Crime: An Emergent Research Agenda,” *Annual Review of Sociology* 27, (2001): 435.

²⁸ Randy Blazak, “Isn’t Every Crime a Hate Crime? The Case for Hate Crime Laws,” *Sociology Compass* 5, no. 4 (2011): 245.

²⁹ Chermak, “Extreme Hatred: Revisiting the Hate Crime and Terrorism Relationship to Determine Whether They Are ‘Close Cousins’ or ‘Distant Relatives,’” *Crime & Delinquency* (2015), <<http://cad.sagepub.com/content/early/2015/12/18/0011128715620626>. abstract>.

³⁰ EUROPOL. (2018). *European Union Terrorism Situation and Trend Report*.

características con los extremistas, también existen diferencias importantes, ya que no todos los extremistas son terroristas. La principal diferencia es que los radicales aceptan la diversidad y creen en el poder de la razón en lugar del dogma, al contrario que los extremistas.^{31 32} El radicalismo es redimible, la desradicalización es posible, sin embargo, se puede argumentar que los extremistas no pueden ser redimidos.

Según Schuurman y Taylor, la conceptualización de la radicalización y el extremismo político han llegado a dominar los debates sobre los procesos que conducen a la participación en el terrorismo. Ellos argumentan que la radicalización todavía se percibe con demasiada frecuencia como un proceso en el que la adopción de creencias radicales precede y conduce a la participación en violencia terrorista.³³ Sostienen que el radicalismo, el extremismo y el terrorismo son conceptos distintos que no están causalmente vinculados entre sí, y afirman que se ha demostrado que la mayoría de los individuos radicales nunca convierten sus convicciones en actos violentos y que incluso los terroristas reales no están motivados necesariamente o principalmente por sus creencias extremistas.³⁴

Existen muchas definiciones de radicalización, por ejemplo, Doosje *et all* definen la radicalización como: "un proceso a través del cual los individuos se sienten cada vez más motivados para usar medios violentos contra miembros de un grupo externo o objetivos simbólicos para lograr el cambio y objetivos políticos"³⁵. Por definición, este proceso tiene tres fases: la primera se caracteriza por una sensibilidad a una ideología radical. En la segunda fase, un individuo se convierte en miembro de un grupo radical. Finalmente, en la tercera fase, esta persona está lista para actuar en nombre de la ideología del grupo, por ejemplo, planificando un ataque. Por lo

³¹ Astrid Bötticher & Miroslav Mares, *Extremismus. Theorien – Konzepte – Formen*, (Munich: Oldenbourg Verlag, 2012), pp. 54-58

³² Lemma 'Extremismus' in Dieter Nohlen et al. *Lexikon der Politik. Band 7: Politische Begriffe* (München: C.H. Beck, 1998), pp. 172-73.

³³ Schuurmann, B., & M. T. (2018). *Reconsidering Radicalization: Fanaticism and the Link Between Ideas and Violence 2018. Perspectives on Terrorism*, Volume 12, Issue 1.

³⁴ *Ibidem*

³⁵ Doosje, B., Moghaddam, F., Kruglanski, a., de Wolf, A., Mann, L., & Feddes, A. (2016). *Terrorism, radicalization and de-radicalization. Current Opinion in Psychology*, 79-84.

general, los procesos de radicalización toman tiempo, y los ataques generalmente no son "espontáneos".³⁶

Otra definición de "radicalización" es aportada por el Servicio Danés de Seguridad e Inteligencia, el cual afirma que es: "un proceso por el cual una persona acepta cada vez más el uso de medios antidemocráticos o violentos, incluido el terrorismo, en un intento por alcanzar un objetivo político / ideológico específico".³⁷ Asimismo, el Servicio de Seguridad Sueco define la radicalización como ambos: "un proceso que conduce al activismo ideológico o religioso para introducir un cambio radical en la sociedad" y un "proceso que lleva a un individuo o grupo a usar, promover o abogar por la violencia con fines políticos"³⁸. En la mayoría de las definiciones, hay un acuerdo sobre el elemento del proceso y la motivación para usar la violencia para alcanzar una meta, ya que existen muchas formas de violencia además del terrorismo, por ejemplo, un crimen de odio.

Por el contrario, el extremismo político por definición es: "la voluntad de poder de un movimiento social al servicio de un programa político típicamente en desacuerdo con el apoyo de las autoridades estatales existentes, y para el cual las libertades individuales deben ser restringidas en nombre del colectivo objetivos, incluido el asesinato en masa de aquellos que estarían en desacuerdo con ese programa o no".³⁹

Lo que los extremistas se esfuerzan por crear es una sociedad homogénea basada en principios ideológicos rígidos y dogmáticos; buscan hacer que la sociedad sea conformista suprimiendo toda oposición y subyugando a las minorías⁴⁰. Los elementos que caracterizan a los extremistas son el anticonstitucionalismo, los valores antidemocráticos, el antipluralismo, el autoritarismo, el fanatismo, la intolerancia y la polarización social. Asimismo, se caracteriza por el rechazo del

³⁶ *Ibidem*

³⁷ PET, Danish Intelligence Services, 2009. See also COT, Radicalisation, Recruitment and the EU Counter-radicalisation Strategy (The Hague: COT, 17 November 2008), p. 13.

³⁸ Swedish Security Service, 'Radikalisering och avradikalisering', 2009; see also, Magnus Ranstorp, Preventing Violent Radicalisation and Terrorism. The Case of Indonesia (Stockholm: Center for Asymmetric Threat Studies 2009), p. 2.

³⁹ Manus I. Midlarsky, *Origins of Political Extremism: Mass Violence in the Twentieth Century and Beyond* (Cambridge: University Press, 2011), p. 7.

⁴⁰ Schmid, A. P. (2013). *Radicalisation, De-Radicalisation, Counter-Radicalisation: A Conceptual Discussion and Literature Review*. The Hague: The International Centre for Counter-Terrorism (ICCT) – The Hague.

Estado de derecho mientras se adhiere a una filosofía en base a que el fin justifica los medios, todo ello con el objetivo de alcanzar sus objetivos por cualquier medio, incluido, cuando la oportunidad se ofrece, el uso de la violencia política masiva contra los oponentes. En el caso del TED, las ideologías más prominentes son el neofascismo, el neo-nazismo y el supremacismo blanco.^{41 42}

Las combinaciones de factores a largo plazo, como la delincuencia y los problemas de salud mental, así como factores a corto plazo como la pérdida de un trabajo o experimentar un colapso de la relación, generalmente (aunque no siempre) explican por qué las personas se vuelven vulnerables a las formas de radicalización de extrema derecha⁴³. La exposición a la ideología también es crucial para la radicalización de extrema derecha, mientras que las perspectivas personales a menudo se mezclan con las visiones de la extrema derecha, lo que ayuda a legitimar la acción⁴⁴. La inclusión de un componente ideológico distingue a los terroristas de actores individuales o lobos solitarios de otros que deciden matar, como puede ser el caso de los asesinos en serie. La exposición e interés en una ideología de extrema derecha altamente idiosincrásica y personalizada es solo una parte de lo que se puede identificar como crucial para producir terroristas de extrema derecha como actor individual⁴⁵. Además, el papel creciente de Internet y redes sociales han cambiado las formas contemporáneas de radicalización de extrema derecha de manera crucial, especialmente como una herramienta para la auto-radicalización, proporcionando a los atacantes el material ideológico, información sobre cómo desarrollar métodos de ataque y oportunidades para contarles a otros sobre sus acciones.⁴⁶

5. Las tendencias actuales sobre el terrorismo de Extrema derecha: actores, elementos y perfiles hasta el 2015.

⁴¹ *Ibidem*

⁴² Aubrey, Stefan M. (2004). The New Dimension of International Terrorism. vdf Hochschulverlag AG. p. 45

⁴³ Schmid, A. P. (2013). Radicalisation, De-Radicalisation, Counter-Radicalisation: A Conceptual Discussion and Literature Review. The Hague: The International Centre for Counter-Terrorism (ICCT) – The Hague.

⁴⁴ *ibidem*

⁴⁵ *ibidem*

⁴⁶ Jackson, P. (2018). BEYOND THE 'LONE WOLF': LONE ACTOR TERRORISM AND THE FAR-RIGHT IN EUROPE. Kallis, S. Zeiger & Ozturk VIOLENT RADICALISATION & FAR-RIGHT

Los últimos diez años han mostrado un aumento constante en el número de ataques terroristas en Europa. Un estudio de Jacob Aasland en el 2016 presentó un conjunto de datos que cubre el TED en Europa occidental de 1990 a 2015. En sus hallazgos mostró que:

1) Los ataques premeditados que se han llevado a cabo han sido predominantemente por pandillas (117 ataques) o actores individuales (96 ataques), y con menos frecuencia por grupos organizados (30 incidentes) o sus miembros afiliados (37 ataques)⁴⁷.

2) Los ataques espontáneos son llevados a cabo principalmente por pandillas (40 ataques), grupos no organizados (34 ataques) y actores solitarios (25 ataques), también mostró que la mayoría de los asesinatos fueron cometidos por pandillas, grupos no organizados y actores individuales, y no por militantes organizados.⁴⁸

3) Entre las víctimas se destacan dos grupos, ya que tanto inmigrantes (249 ataques) como izquierdistas (138 ataques) son los objetivos de sus ataques. Otros grupos objetivo significativos incluyen musulmanes (28 ataques), representantes del gobierno (25 ataques), personas sin hogar (25 ataques) y homosexuales (23 ataques).⁴⁹

4) En cuanto a la forma en la que llevan a cabo los ataques, el conjunto de datos muestra que a menudo recurren a cuchillos (119 ataques), golpes y patadas (108 ataques), explosivos (86 ataques), armas de fuego (85 ataques) e instrumentos contundentes como el hierro barras, murciélagos o palos de madera (68 ataques). Además, las bombas incendiarias (38 ataques) y el incendio provocado (20 ataques) también se han utilizado con frecuencia.⁵⁰

En resumen, los elementos clave que se encuentran son: 1) son ataques premeditados, 2) la mayoría de los ataques y asesinatos han sido cometidos por pandillas no organizadas y actores individuales;

⁴⁷ J. Aasland, & T. Bjorgo. (2018). Investigating Terrorism from the Extreme Right: A Review of Past and Present Research 2018. PERSPECTIVES ON TERRORISM Volume 12, Issues 6.

⁴⁸ *Ibidem*

⁴⁹ *Ibidem*

⁵⁰ *Ibidem*

3) se dirigen principalmente a inmigrantes y 4) recurren a cuchillos y palizas en lugar de bombas incendiarias y armas de fuego.

En la categorización de terroristas de extrema derecha, Pantucci propone tres categorías: 1) solitarios autoradicalizados que tienen relaciones indirectas con culturas de extrema derecha más amplias y poca o ninguna interacción bidireccional con comunidades de extrema derecha más, 2) actores individuales, que tienen relaciones duraderas y bidireccionales con culturas de extrema derecha y un conjunto mucho más comprometido de interacciones con organizaciones de extrema derecha. Un elemento característico de los actores individuales es la personalización de sus ataques, y 3) grupos pequeños, grupos de activistas que se convierten en células autónomas y autodirigidas.^{51 52}

Los investigadores coinciden en que el fenómeno del terrorismo del actor individual está en aumento, facilitado por la mayor disponibilidad de información en Internet⁵³, ya que allí encuentran material radical y orientación para realizar y preparar ataques.^{54 55} Con respecto al uso del "lobo solitario", el uso de este término por los medios de comunicación se ha considerado acrítico y engañoso. El mito de que hay activistas sin relación con movimientos políticos más grandes, crear la idea de que tales activistas son indetectables es el primer desafío en las contramedidas que se deben tomar. David Wilson argumenta que: "Los terroristas de actores solitarios participan regularmente en una gama de actividades detectables y observables, con un grupo más amplio, movimiento social u organización terrorista".⁵⁶

⁵¹ Raffaello Pantucci, *A Typology of Lone Wolves: Preliminary Analysis of Lone Islamist Terrorists* (London: International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence, 2011), accessed 11 August, 2017, http://icsr.info/wp-content/uploads/2012/10/1302002992ICSRPaper_ATypologyofLoneWolves_Pantucci.pdf.

⁵² Clare Ellis and Raffaello Pantucci, "Leakage" and Interaction with Authorities (London: Royal United Service Institute, 2016), accessed 11 August, 2017, https://rusi.org/sites/default/files/201602_clat_policy_paper_4.pdf.

⁵³ E. Bakker, & B. de Graaf (2011). Preventing Lone Wolf Terrorism: some CT Approaches Addressed. *PERSPECTIVES ON TERRORISM* Volume 5, Issues 5-6, 43-50.

⁵⁴ Pantucci, R. et al., "Lone-Actor Terrorism: Literature Review", *Countering Lone-Actor Terrorism Series No. 1* (2015), p. 2.

⁵⁵ Bakker, E., "Lone-Actor Terrorism, Policy Paper 1: Personal characteristics of Lone-Actor Terrorists", *Countering Lone-Actor Terrorism Series No. 5*, p. 4.

⁵⁶ For example, David Wilson, "Was He a Lone Wolf Seeking Moment of Fame?" *Mail on Sunday*, 19 June, 2016; and Lucy Thornton and Nick Sommerlad, "Rise of the 'Lone Wolf' Extremist Feared After Thomas Mair's Murder of Jo Cox," *Daily Mirror*, 23 November, 2016.

En la categorización de los "lobos solitarios", serían aquellos que manifiestan - o parecen manifestar-, poco o ningún contacto bidireccional con otros grupos de extrema derecha aparte de las interacciones en línea. Pantucci argumenta que "mientras parecen llevar a cabo sus acciones solos y sin ninguna instigación física externa, de hecho, demuestran cierto nivel de contacto con extremistas operativos".⁵⁷

Otro desafío en el perfil de los terroristas de extrema derecha, es la cuestión ideológica, no todos los perpetradores comparten la misma ideología. Los estudios que se centran en formas de violencia de extrema derecha identifican un punto de vista heterogéneo que se considera como "extrema derecha", presentando su alcance un desafío en la identificación de los posibles terroristas, cuyo espectro ideológico abarca desde antisemitas neonazis hasta los supremacistas blancos y la islamofobia.⁵⁸ Las ideologías y culturas de extrema derecha se han convertido en elementos transnacionales⁵⁹. Un estudio de Ramon Spaaij sugiere que: "la ideología proporciona a los actores solitarios un sentido crucial de autoridad moral que les permite creer que están participando en la violencia como una forma de enfrentar a un enemigo que creen que es moralmente corrupto".⁶⁰

Jackson argumenta que la exposición y el interés en la ideología de Extrema derecha es una parte de lo que puede identificarse como crucial para producir terroristas de actores solitarios de extrema derecha.⁶¹ Como ya se ha expuesto, la radicalización es un proceso que ocurre con el tiempo. Sin embargo, identificar a las personas que ya están en el proceso de radicalización antes de que hayan cometido un delito grave es un desafío, especialmente en la categoría de actor individual. Según Jackson, "cada caso de terrorismo de actor individual de extrema derecha presenta una mezcla

⁵⁷ Pantucci (2011), *A Typology of Lone Wolves*, p 19.

⁵⁸ Paul Jackson, "Surveying the 'Far Right' in Europe: Reflections on Recent Trends and Conceptual Approaches," *European Yearbook of Minority Issues* 13 (2016), 31 – 57

⁵⁹ Andrea Mammone, Emmanuelle Godin and Brian Jenkins, eds., *Varieties of Right-Wing Extremism in Europe* (London, Routledge, 2013); Paul Jackson and Anton Shekhovtsov, eds., *The Post-War Anglo-American Far Right* (Basingstoke, Palgrave, 2014)

⁶⁰ Ramon Spaaij, *Understanding Lone Wolf Terrorism: Global Patterns, Motivations and Prevention* (London: Springer, 2011), 61.

⁶¹ Jackson, P. (2018). BEYOND THE 'LONE WOLF': LONE ACTOR TERRORISM AND THE FAR-RIGHT IN EUROPE. In Kallis, S. Zeiger & Ozturk *VIOLENT RADICALISATION & FAR-RIGHT EXTREMISM IN EUROPE* (p. 37-94). SETA Publications.

única de tales disparidades y factores próximos, y a menudo es solo después de un ataque que estos pueden verse como explicativos de la radicalización de un individuo "62.

La identificación de problemas comunes es lo que podría ayudar con el perfil de tales individuos. La investigación de Paul Gill muestra que los factores que ocurren regularmente pueden incluir criminalidad previa, aislamiento social continuo y una historia de enfermedad mental. Sin embargo, esto es demasiado amplio, por lo tanto, Gill argumenta que la forma en que interactúan estos factores distales y próximos, en el contexto de exposición a una ideología, puede crear situaciones en las que las personas se vuelven más propensas a involucrarse en la autoradicalización ⁶³. Otro estudio realizado por Gill *et al*, reveló que las características comunes que tienen los atacantes son que: 1) la edad promedio de los perpetradores fue 36.3 años, 2) 50% de los perpetradores estaban desempleados, 3) 50% tenían condenas penales previas, 4) 27.5% había estado en prisión, 5) 47.5% de los perpetradores se habían unido recientemente a un grupo; 6) 52% verbalizó su intención a otros, como amigos o familiares; 7) El 10% dependía de otras personas para ayudar a conseguir armas; 8) el 17.5% realizó simulaciones de su ataque previsto; 9) el 17.5% dio advertencia previa de su ataque; 10) 37.5% utilizó fuentes en línea para preparar el ataque y; 11) el 35% de los autores sufrieron algún tipo de trastorno de salud mental (el porcentaje estimado de dichos trastornos para la población general es del 27%).^{64 65 66 67}

6. Conclusiones

El TED hace alusión al ejercicio de la violencia terrorista por parte de grupos de extrema derecha que persiguen la idea de que cierto grupo de personas que comparten un elemento común (nación,

⁶² *Ibidem*

⁶³ Paul Gill, John Horgan and Paige Deckert, "Bombing Alone: Tracing the Motivations and Antecedent Behavior of Lone-Actor Terrorists," *Journal of Forensic Sciences* 59, no. 2 (2014), 425 – 435.

⁶⁴ Jeanine de Roy van Zuijdewijn and Edwin Bakker, *Personal Characteristics of Lone-Actor Terrorists* (London: Royal United Services Institute, 2016), accessed 11 August, 2017, <http://www.strategicdialogue.org/wp-content/uploads/2016/03/CLAT-Series-5-Policy-Paper-1-ICCT.pdf>.

⁶⁵ Gill et al., *Bombing Alone*.

⁶⁶ Paul Gill and Emily Conner, "There and Back Again: The Study of Mental Disorder and Terrorist Involvement," *American Psychologist* 72, no. 3 (2017), 231 – 241.

⁶⁷ Jackson, P. (2018). BEYOND THE 'LONE WOLF': LONE ACTOR TERRORISM AND THE FAR-RIGHT IN EUROPE. In Kallis, S. Zeiger & Ozturk, *VIOLENT RADICALISATION & FAR-RIGHT EXTREMISM IN EUROPE* (p. 37-94). SETA Publications.

raza, cultura) es superior y tiene que gobernar sobre el resto de la sociedad. Los principales desafíos para discernir el terrorismo y los crímenes de odio es que, si no hay una distinción clara entre ellos, se puede sostener que las principales diferencias son la premeditación y la influencia que ejerce una determinada ideología sobre el individuo o grupo que realiza la acción. Asimismo, se puede argumentar que los crímenes de odio son anteriores al terrorismo y sirven como un puente y como fase de prueba ideológica. Una vez que el individuo o el grupo ha cometido un acto violento, está motivado a escalar la violencia, planificando y premeditando un ataque para inducir el miedo, que posteriormente puede evolucionar hacia actos terroristas.

Los elementos clave que se encuentran en los ataques terroristas de extrema derecha hasta el 2015 son dos. Primero, la mayoría de los ataques y asesinatos han sido cometidos por pandillas no organizadas y actores solitarios y, segundo, estos se dirigen principalmente a inmigrantes y; recurren a cuchillos y palizas en lugar de bombas incendiarias y armas de fuego. Sin embargo, esta última tendencia podría estar cambiando durante los últimos años, dado que los últimos ataques terroristas se realizaron con armas de fuego, como el ataque en Nueva Zelanda y Alemania, ambos ocurridos en 2019. En cuanto al perfil, no existe uno claramente discernible más allá de un actor individual que suele ser generalmente un varón de raza blanca. Aparte de ello, existen pocas características compartidas por todos los actores individuales de extrema derecha. Sin embargo, el estudio muestra que es más probable que estén desempleados, tengan un registro de delitos, así como demostraciones previas de crímenes de odio y se hayan autoradicalizado en Internet. Por último, la influencia de algún tipo de trastorno mental también podría ser determinante.

7. Referencias

- Kallis, S. Zeiger & Ozturk (2018). VIOLENT RADICALISATION & FAR-RIGHT EXTREMISM IN EUROPE. SETA Publications.
- Angelique Chrisafis, “Front National Wins Opening Round in France’s Regional Elections,” The Guardian, December 7, 2015. <<http://www.theguardian.com/world/2015/dec/06/front-national-wins-opening-round-in-frances-regional-elections>>.

- Aubrey, Stefan M. (2004). *The New Dimension of International Terrorism*. vdf Hochschulverlag AG. p. 45
- Doosje, F., Moghaddam, A. K., Kruglanski, A., de Wolf, L., Mann, L., & Feddes, A. (2016). Terrorism, radicalization and de-radicalization. *Current Opinion in Psychology*, 79-84.
- Bakker, E., “Lone-Actor Terrorism, Policy Paper 1: Personal characteristics of Lone-Actor Terrorists”, *Countering Lone-Actor Terrorism Series No. 5*, p. 4.
- McCauley, & S. Moskalenko. (2014). *Toward a Profile of Lone Wolf Terrorists: What Moves an Individual from Radical Opinion to Radical Action*. *Terrorism and Political Violence*, 69-85.
- Clare Ellis and Raffaello Pantucci, “Leakage” and Interaction with Authorities (London: Royal United Service Institute, 2016), accessed 11 August, 2017, https://rusi.org/sites/default/files/201602_clat_policy_paper_4.pdf.
- Directorate General for Internal Policies. (2017). *The European Union's Policies on Counterterrorism: Relevance, Coherence and Effectiveness*.
- Donald Green, Laurence McFalls, and Jennifer Smith, “Hate Crime: An Emergent Research Agenda,” *Annual Review of Sociology* 27, (2001): 435.
- Bakker, & B. de (2011). Preventing Lone Wolf Terrorism: some CT Approaches Addressed. *PERSPECTIVES ON TERRORISM* Volume 5, Issues 5-6, 43-50.
- Emmanuel Jarry, “France arrests six over plot to attack Macron: official,” Reuters, November 6, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-france-security/france-arrests-six-over-plot-to-attack-macron-official- idUSKCN1NB1KX4>
- EUROPOL. (2018). *European Union Terrorism Situation and Trend Report*.
- Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge. Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren*, (Godesberg: Forum, 1998): 48-49.
- J. Aaaslan., & T. Bjorgo. (2018). Investigating Terrorism from the Extreme Right: A Review of Past and Present Research 2018. *PERSPECTIVES ON TERRORISM* Volume 12, Issues 6.
- Jackson, P. (2018). *BEYOND THE ‘LONE WOLF’: LONE ACTOR TERRORISM AND THE FAR-RIGHT IN EUROPE*. in Kallis, S. Zeiger & Ozturk *VIOLENT*

RADICALISATION & FAR-RIGHT EXTREMISM IN EUROPE (p. 37-94). SETA Publications.

- James Jacobs and Kimberly Potter, *Hate crimes: criminal law & identity politics* (New York: Oxford University Press, 1998).
- Jeanine de Roy van Zuijdewijn and Edwin Bakker, *Personal Characteristics of Lone-Actor Terrorists* (London: Royal United Services Institute, 2016), accessed 11 August, 2017, <http://www.strategicdialogue.org/wp-content/uploads/2016/03/CLAT-Series-5-Policy-Paper-1-ICCT.pdf>.
- Kathleen Deloughery, Ryan King, and Victor Asal, "Close Cousins or Distant Relatives? The Relationship Between Terrorism and Hate Crime," *Crime & Delinquency* 58, no. 5 (2012). <<http://cad.sagepub.com/content/58/5/663.abstract>>; Colleen Mills, Joshua Freilich, and Steven Chermak, "Extreme Hatred: Revisiting the Hate Crime and Terrorism Relationship to Determine Whether They Are 'Close Cousins' or 'Distant Relatives,'" *Crime & Delinquency* (2015). <<http://cad.sagepub.com/content/early/2015/12/18/0011128715620626.abstract>>.
- Koehler, "Right-Wing Terrorism in the 21st Century." Routledge, Series on Fascism and the Far-Right, in print (2016).
- Koehler, D. (2016). Right-Wing Extremism and Terrorism in Europe: Current Developments and Issues for the Future. *PRISM*, Vol 6, No. 2, 84-105.
- Koehler, D. (2019). Violence and Terrorism from the Far- Right: Policy Options to Counter an Elusive Threat. The International Centre for Counter-Terrorism – The Hague.
- Manus I. Midlarsky, *Origins of Political Extremism: Mass Violence in the Twentieth Century and Beyond* (Cambridge: University Press, 2011), p. 7.
- Mark Hamm, *American skinheads: the criminology and control of hate crime* (Westport, Conn.: Praeger, 1993)
- Michelle Mark, "Anti-Muslim Hate Crimes Have Spiked After Every Major Terrorist Attack: After Paris, Muslims Speak Out Against Islamophobia," *International Business Times*, November 18, 2015, <<http://www.ibtimes.com/anti-muslim-hate-crimes-have-spiked-after-every-major-terrorist-attack-after-paris-2190150>>.
- Muro, H. J. (2018). Realidad, ideología y terminología: entre la radicalización, la violencia política y el terrorismo yihadista. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, Vol. 4,

No. 2. order and Terrorist Involvement,” *American Psychologist* 72, no. 3 (2017), 231 – 241.

- Pantucci, R. et al., “Lone-Actor Terrorism: Literature Review”, *Countering Lone-Actor Terrorism Series No. 1* (2015), p. 2.
- Paul Gill, John Horgan and Paige Deckert, “Bombing Alone: Tracing the Motivations and Antecedent Behavior of Lone-Actor Terrorists,” *Journal of Forensic Sciences* 59, no. 2 (2014), 425 – 435.
- Raffaello Pantucci, *A Typology of Lone Wolves: Preliminary Analysis of Lone Islamist Terrorists* (London: International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence, 2011), accessed 11 August, 2017, http://icsr.info/wp-content/uploads/2012/10/1302002992ICSRPaper_ATypologyofLoneWolves_Pantucci.pdf.
- Randy Blazak, “Isn’t Every Crime a Hate Crime? The Case for Hate Crime Laws,” *Sociology Compass* 5, no. 4 (2011): 245.
- Ravndal, J. A. (2016). *Right-Wing Terrorism and Violence in Western Europe: Introducing the RTV Dataset*. *Perspectives on Terrorism*, Volume 10, Issue 3.
- Rogers, Paul. 2013. «Terrorism. » in *Security Studies, An introduction*, de Paul D. Williams, 171-184. Routledge.
- Schmid, A. P. (2013). *Radicalisation, De-Radicalisation, Counter-Radicalisation: A Conceptual Discussion and Literature Review*. The Hague: The International Centre for Counter-Terrorism (ICCT) – The Hague.
- Schuurmann, B., & M. T. (2018). *Reconsidering Radicalization: Fanaticism and the Link Between Ideas and Violence 2018*. *Perspectives on Terrorism*, Volume 12, Issue 1.
- Sinai, Joshua. 2009. «How to Define Terrorism. » *Perspectives on Terrorism* 9-11.
- Spain Sánchez 'attack plot': Police arrest gun suspect,” *BBC News*, November 8, 2018, <https://www.bbc.com/news/world-europe-46138158>
- Vikram Dodd, “Two men arrested in London on suspicion of far-right terrorism plot,” *The Guardian*, November 2, 2018, https://www.theguardian.com/uk-news/2018/nov/02/two-men-arrested-london-on-suspicion-of-plotting-terrorism-attacks?CMP=share_btn_tw